

Руководство по экспертной оценке Заявок участников

Следующие условия проведения закупочной процедуры являются неотъемлемой частью настоящей закупочной документации, уточняют и дополняют положения других разделов закупочной документации.

1. Термины и определения

Термин / сокращение	Определение / толкование
Общество, СЗО, организатор закупки	АО «Алтайэнергосбыт»
Закупочная документация	Комплект документов, содержащий всю необходимую и достаточную информацию о предмете закупки и условиях ее проведения
ЭГ	Экспертная группа
Заявка	Комплект документов, содержащий предложение участника, направленное организатору закупки с намерением принять участие в процедурах и впоследствии заключить договор на поставку продукции/оказание услуг/выполнение работ на условиях, определенных закупочной документацией

2. Назначение и область применения

2.1 Настоящее руководство устанавливает порядок проведения экспертной оценки Заявок на участие в закупочной процедуре на право заключения договора на поставку продукции/оказание услуг/выполнение работ (далее по тексту – закупочная процедура).

2.2 Руководство применяется в процессе осуществления деятельности экспертной группы по проведению оценки Заявок на участие в закупочной процедуре.

3. Общие положения

3.1. Экспертная оценка Заявок на участие в закупочной процедуре проводится в целях обеспечения обоснованности принятия решений Закупочной комиссии по ранжированию Заявок по степени предпочтительности и выбору победителя закупочной процедуры.

3.2. Состав экспертной группы представлен в Приложении №1.

3.3. При ранжировании Заявок Закупочная комиссия учитывает оценки и рекомендации экспертов, однако может принимать любые самостоятельные решения.

3.4. Руководитель Экспертной группы (Заместитель руководителя) должен представить все результаты экспертизы (отчет, сводная таблица оценок и индивидуальные заключения экспертов) ответственному секретарю Закупочной комиссии *в течение 10, а в случае замечаний к индивидуальным экспертным оценкам - 13 рабочих дней с момента передачи пакета документов на экспертизу.*

3.5. Руководитель Экспертной группы при необходимости докладывает результаты работы Экспертной группы на заседании Закупочной комиссии. Закупочная комиссия может пригласить на свое заседание любого члена Экспертной группы (далее по тексту – эксперта) и заслушать дополнительные разъяснения и обоснования его индивидуальных экспертных оценок.

3.6. Каждый член экспертной группы перед началом оценки Заявок обязан подписать и передать Заместителю руководителя ЭГ (Руководителю Экспертной группы в случае отсутствия заместителя) Заявление о беспристрастности по форме, приведенной в Приложении №2.

3.7. В период рассмотрения и оценки Заявок эксперты могут вступать в контакты с представителями участников закупочной процедуры **только по поручению Закупочной комиссии или ее председателя**. Если до начала или в процессе рассмотрения Заявок у эксперта возникли обстоятельства, мешающие ему беспристрастно оценивать Заявки, эксперт обязан незамедлительно доложить о таких фактах председателю Закупочной комиссии.

3.8. Все материалы оценки Заявок эксперты должны представить в течение 9 (девяти) рабочих дней куратору экспертизы. Все дополнительные запросы участникам в соответствии с п.3.12 проводятся в это же время.

3.9. Каждый эксперт, привлеченный для оценки Заявок, рассматривает только те материалы закупочной процедуры, которые относятся к его компетенции и направлению работы в составе экспертной группы. Материалы закупочной процедуры, не относящиеся напрямую к

компетенции и направлению работы эксперта, им не рассматриваются и не оцениваются.

3.10. При оценке Заявок эксперты должны придерживаться принципов беспристрастности и справедливости, то есть давать свои оценки по каждой Заявке, используя единые для всех участников подходы, ни для кого не снижая или наоборот, не ужесточая требования.

3.11. Эксперты должны давать свои индивидуальные оценки только исходя из рассмотрения по существу содержания Заявок и своих профессиональных знаний. Если эксперт обладает дополнительной (т.е. не указанной в Заявке) важной информацией по существу рассматриваемого предложения, то при оценке Заявок такая информация учитываться не должна, однако эксперт обязан приложить такую информацию в письменном виде к своим экспертным оценкам.

3.12. Эксперт вправе предложить Закупочной комиссии сделать запрос участнику только в 2-х случаях¹:

- при наличии разночтений в заявке участника;
- при наличии нечитаемых скан-копий документов.

3.13. Перед началом рассмотрения и оценки Заявок каждый эксперт должен ознакомиться с условиями закупочной процедуры, изложенными в извещении о проведении закупочной процедуры и закупочной документации.

3.14. Если после ознакомления с Заявками эксперт сочтет себя недостаточно компетентным для обоснованной оценки Заявок по какому-либо порученному ему конкретному критерию, он обязан отказаться от дачи оценок по данному критерию, незамедлительно информировать об этом руководителя/заместителя Руководителя ЭГ и поставить во всех ячейках, соответствующих данному критерию, знаки «X» во всех формах экспертной оценки (см. ниже) для всех Заявок. Руководитель/заместитель Руководителя Экспертной группы должен незамедлительно информировать об этом ответственного секретаря Закупочной комиссии, который при необходимости должен предпринять меры по организации экспертной оценки Заявок по данному критерию.

3.15. При выявлении в Заявках очевидных ошибок, влияющих на существо Заявок и требующих исправления, каждый эксперт должен незамедлительно информировать об этом руководителя Экспертной группы, который после доклада Ответственному секретарю Закупочной комиссии должен действовать в соответствии с условиями закупочной процедуры, изложенными в закупочной документации.

3.16. При составлении своего индивидуального экспертного заключения каждый эксперт должен придерживаться примерных форм, приведенных в Приложениях №3 и №4. Если Закупочная комиссия в процессе рассмотрения и оценки Заявок сочтет полезным, всем или отдельным экспертам будут предложены дополнительные специальные формы для заполнения и включения в состав экспертного заключения.

4. Виды экспертной оценки

4.1. Техническая экспертиза

- рассматривается существо технических Заявок, технических характеристик и т.д.;
- рассматриваются временные параметры оказания услуг;
- другие вопросы Закупочной комиссии.

4.2. Квалификационная экспертиза

- рассматривается необходимость и наличие соответствующих лицензий и свидетельств;
- рассматривается общий опыт работы (сроки создания организации, виды деятельности согласно Уставу);
- рассматривается специальный опыт работы (объемы выполненных аналогичных договоров за последние годы, особо выделяются договора с предприятиями энергетики, среди которых выделяются предыдущие контракты с Заказчиком, при наличии оценивается опыт субподрядчиков, способных квалифицированно провести субподрядные работы и т.п.);
- рассматриваются ресурсные возможности: кадровые (информация о персонале:

¹ Иные запросы вправе инициировать только закупочная комиссия, после получения сводного экспертного отчета.

образование, стаж работы, сертификаты и т.д.) и материальные (наличие и количество спецтехники, приборов и материалов);

- другие вопросы Закупочной комиссии.

4.3. Коммерческая экспертиза

- рассматривается цена договора (в том числе, на этапе проведения оценки, приведение ценовых Заявок участников закупочной процедуры к единому базису – одинаковым валютам, возможно к одинаковому составу итоговой цены (стоимость оборудования, монтажа, обучения, гарантий, сроков и условий поставки, транспортной страховки и т.д.) или определение дисконтированной цены предложения, обеспечивающей возможность сопоставления Заявок по ценам, с учетом объема поставки товаров, работ, услуг и условий оплаты). При рамочных договорах оценка по ценовому параметру может происходить по стоимости единичных расценок или «цены корзины»;

- в случае оценки заявок, стоимость которых выражена в иностранной валюте и/или рублях с привязкой к курсу иностранной валюты, объектом оценки является стоимость предложения участника, скорректированная на сумму издержек валютного риска, определяемых в соответствии с опубликованной Методикой оценки заявок участников закупочных процедур, стоимость которых выражена в иностранной валюте и/или рублях с привязкой к курсу иностранной валюты;

- рассматривается структура цены (подробные калькуляции, расчеты и т.д.)

- другие вопросы Закупочной комиссии.

4.4. Финансово-экономическая экспертиза

Финансово-экономическая экспертиза проводится на основании Методики проведения экспертизы финансово-экономической устойчивости участников закупочных процедур;

- другие вопросы Закупочной комиссии.

4.5. Юридическая экспертиза

- рассматривается правомочность участников участвовать в данной закупочной процедуре и их правоспособности заключить договор (оцениваются учредительные и регистрационные документы, полномочия лиц, подписавших Предложение, на совершение сделки от имени участника процедуры и иные представленные участником процедуры юридические документы);

- рассматривается приемлемость предлагаемых договорных условий (протокол разногласий);

- другие вопросы Закупочной комиссии.

4.6 Экспертиза по экономической безопасности.

Экспертиза по экономической безопасности проводится на основании Методики оценки деловой репутации контрагентов – резидентов РФ.

Оценка деловой репутации Участника закупки – нерезидента РФ осуществляется в соответствии с требованиями Методики оценки деловой репутации контрагентов – резидентов РФ, за исключением подп. 1 – 2 пункта 6.3 Методики.

- другие вопросы Закупочной комиссии.

4.7 Организационная экспертиза (оценка состава и качества оформления Заявок):

4.7.1. Экспертиза проводится в соответствии с требованиями Регламента и закупочной документации. Куратор закупки осуществляет проверку на наличие представленных документов, участниками закупки.

4.7.2. - рассматривается соответствие состава и оформления каждого Предложения требованиям закупочной документации. Обязательно проводится при получении предложений в бумажном виде.

4.8 Экспертиза справки о цепочке собственников

Проводится экспертиза на соответствие требованиям по раскрытию информации о цепочке собственников (до конечных бенефициаров)

5. Отборочные и оценочные критерии

5.1. Критерии разделяются на отборочные и оценочные, при этом оценочные формируются в систему, в которой сложные критерии разбиты на более простые. Каждый из таких «более простых критериев» в свою очередь, может рассматриваться как сложный и, соответственно, быть подвергнут разбиению.

5.2. Самые «простые» критерии называют «частными» критериями, а оценки по ним «частными» оценками. Промежуточные критерии всех уровней иерархии (кроме самого верхнего) называют «обобщенными» критериями, а оценки по ним «обобщенными» оценками. Самый верхний уровень называют «итоговым», оценку по нему – «итоговой» оценкой.

5.3. Для более корректной оценки, оценочным критериям назначаются весовые коэффициенты (значимость критериев). Весовые коэффициенты могут быть назначены как частным, так и промежуточным критериям любого уровня (кроме итогового). Сумма весовых коэффициентов в рамках каждой группы критериев, на каждом уровне иерархии составляет 1.0 (или 100%).

5.4. Весовые коэффициенты присваиваются критериям на этапе согласования закупки и формирования критериев в составе Руководства и утверждаются Закупочной комиссией.

5.5. Необходимость назначения весовых коэффициентов (значимости) оценочным критериям и метод оценки определяется ЭГ индивидуально для каждой закупки.

6. Стадии экспертизы

ВНИМАНИЕ! В случае проведения закупки участниками которой могут быть только СМСП, и выбором способа закупочной процедуры «конкурс» или «запрос предложений» рассмотрение и оценка проводится в три этапа:

- на первом этапе проводится экспертиза только по техническому направлению;**
- на втором этапе проводятся экспертизы по направлениям: экономическая безопасность, квалификационная, финансово-экономическая, юридическая;**
- на третьем этапе проводится коммерческая экспертиза.**

6.1. Отборочная стадия

6.1.1. В рамках отборочной стадии экспертизы осуществляется рассмотрение Заявок по отборочным критериям.

6.1.2. Под отборочными критериями понимаются обязательные требования к участникам и их Заявкам, несоответствие которым приводит к отклонению заявки без дальнейшего рассмотрения существа содержащихся в ней технико-коммерческих предложений.

В результате рассмотрения Заявок по отборочным критериям в отношении каждого из критериев эксперт выносит одно из следующих решений:

- «соответствует условиям закупочной процедуры (обязательным требованиям закупочной документации)»;
- «не соответствует условиям закупочной процедуры (обязательным требованиям закупочной документации)»

6.1.3. По результатам рассмотрения Заявок, каждый эксперт заполняет форму индивидуальной экспертной оценки Заявок по отборочным критериям (Приложение №3), отмечая соответствие или несоответствие участника и его Заявки отборочным критериям.

6.1.4. Несоответствие Предложения какому-либо отборочному критерию обязательно должно сопровождаться развернутым обоснованием, на основании которого Закупочная комиссия, в дальнейшем, будет рассматривать вопрос об отклонении соответствующей Заявки. В случае выставления оценки «не соответствует» по какому-либо критерию, эксперт должен продолжить оценку данной Заявки по всем остальным критериям.

6.2. Оценочная стадия

6.2.1. Под оценочными понимаются такие критерии, оценки по которым непосредственно участвуют в формировании итоговой оценки предпочтительности Заявок.

6.2.2. Оценочные критерии сформированы в систему, в которой сложные критерии разбиты

на более простые. Каждый из таких «более простых критериев» в свою очередь, также может рассматриваться как сложный и, соответственно, быть подвергнут разбиению.

6.2.3. «Простые» критерии называют «частными» критериями, а оценки по ним - «частными» оценками. Промежуточные критерии всех уровней иерархии (кроме самого верхнего) называют «обобщенными» критериями, а оценки по ним «обобщенными» оценками. Самый верхний уровень называют «итоговым», оценку по нему – «итоговой» оценкой.

6.2.4. Эксперты заполняют форму индивидуальной экспертной оценки Заявок (Приложение №4) только по частным критериям, используя единую шкалу экспертной оценки (Приложение №5).

6.2.5. Под таблицей, в строке обоснования и комментариев, эксперты дают письменные разъяснения, почему, по его мнению, выставлена та или иная оценка соответствующему участнику, сравнивая предложения участников между собой и оценивая превышение или частичное несоответствие определенных параметров Заявок указанному в закупочной документации требованию.

6.2.6. При наличии в Заявке участника альтернативных предложений (опционов на выбор заказчика) эксперты должны дать свои оценки по основному и по каждому альтернативному предложению отдельно, а затем – свою личную оценку степени предпочтительности каждого из предложенных участником альтернативных предложений на фоне основного предложения с рекомендациями о принятии или отклонении каждого альтернативного предложения по порученным эксперту критериям оценки.

7. Формирование итоговых оценок и ранжирование Заявок

7.1. В процессе экспертной оценки и сопоставления Заявок используется следующий подход:

Экспертно-балльный метод с взвешенным суммированием

При использовании экспертно-балльного метода с взвешенным суммированием эксперты, используя свои знания и опыт, преобразуют количественные и качественные характеристики неценовых и ценовых критериев Заявок участников в численные выражения (баллы) используя предложенную шкалу экспертной оценки.

Оценки экспертов усредняются (при оценке частного критерия более, чем 1 экспертом) и объединяются с оценками по другим критериям, в том числе на другом уровне иерархии, с помощью взвешенного суммирования или методом усреднения (метод усреднения используется при отсутствии весовых коэффициентов по какому-либо критерию). Результатом является получение итоговой оценки предпочтительности рассматриваемой Заявки.

7.2. На основании результатов оценки и сопоставления Заявок каждой Заявке относительно других присваивается порядковый номер. Первый номер присваивается Заявке с наилучшими показателями. При этом:

7.3. По результатам оценки формируется Сводный отчет ЭГ (Приложение №6), согласно которым экспертная группа рекомендует Закупочной комиссии выбрать победителем участника, Заявке которого присвоен первый порядковый номер. К сводной таблице прилагаются индивидуальные заполненные формы экспертов.

7.4. Руководитель/заместитель Руководителя экспертной группы сдает Сводный Отчет ЭГ и индивидуальные формы экспертов Ответственному секретарю Закупочной комиссии в установленные сроки.

7.5. При проведении процедуры переторжки или переговоров предыдущее ранжирование участников считается предварительным. После проведения переторжки (переговоров) формируется Сводный отчет ЭГ, в которой меняются баллы по критериям, информация по которым изменилась (ячейку с таким баллом, рекомендуется отметить цветом). К сводной таблице прилагаются индивидуальные оценочные формы экспертов, проводивших оценку по изменившимся данным. При этом, при проведении переговоров, повторно может проводиться экспертиза по любому направлению. При проведении переторжки повторно проводится только коммерческая экспертиза и экспертиза смет (при необходимости).

По закупкам, участниками которых могут быть только СМСП, коммерческая экспертиза проводится один раз (оцениваются либо первичные коммерческие предложения, либо поданные на этапе подачи дополнительных ценовых предложений участников дополнительные ценовые предложения).

7.6. В случае, если в нескольких заявках содержатся одинаковые условия исполнения договора и такие заявки получили одинаковые итоговые значения, меньший порядковый номер присваивается заявке, поступившей (зарегистрированной на электронной площадке) раньше.

ЗАЯВЛЕНИЕ О БЕСПРИСТРАСТНОСТИ

Я, нижеподписавшийся, [должность, Ф.И.О. члена экспертной группы], привлечённый в качестве эксперта к оценке Заявок на участие в закупочной процедуре на право заключения договора на [наименование лота]

обязуюсь:

- руководствоваться действующим законодательством, Закупочной документацией и регламентом бизнес-процесса проведения экспертной оценки заявок Участников закупки;
- придерживаться принципа справедливости, то есть давать оценки по каждой Заявке, используя единые для всех Участников закупки подходы, ни для кого не снижая или наоборот, ужесточая требования;
- в случае возникновения в период оценки любых обстоятельств, мешающих мне давать беспристрастные оценки и суждения (в том числе, в случае возникновения конфликта интересов или возможности его возникновения), либо в случае попытки оказания влияния на мои экспертные оценки и суждения со стороны Участников закупки или иных лиц, не участвующих в оценке Заявок, а также проявления других нарушений, имеющих признаки коррупции, обязуюсь незамедлительно доложить об этом лично Председателю Закупочной комиссии или Руководителю экспертной группы и осуществлять другие действия, предусмотренные ВНД, регламентирующим порядок уведомления работодателя об обнаружении признаков коррупционных нарушений и рассмотрения таких уведомлений.

Член экспертной группы _____
(подпись) _____ Ф.И.О.

___/___/20__ г.

Форма индивидуальной экспертной оценки Заявок на участие в закупочной процедуре на право заключения договора на _____ по отборочным критериям

Ф.И.О. Эксперта, оценивающего Предложения по критерию: _____

№ п/п критерия	Наименование отборочного критерия	Вид экспертной оценки*	Экспертные оценки «Соответствует» или «Не соответствует» требованиям закупочной документации (в случае несоответствия указываются причины)		
			Участник 1	Участник 2	Участник n
	Соответствие Участника и его Заявки (Предложения) требованиям Документации (требования описаны в закупочной (конкурсной) документации)	Техническая, квалификационная, юридическая, финансово-экономическая, экономическая безопасность, коммерческая, организационная, Экспертиза справки о цепочке собственников	Соответствует / Не соответствует	Соответствует / Не соответствует	Соответствует / Не соответствует

* - оценка проводится только по тем направлениям оценки, по которым назначены эксперты, согласно Приложению 1.

Заключение (заполняется во всех случаях несоответствия):

Считаю, что выявленные недостатки Участника (либо Предложения Участника) (указывается наименование Участника), а именно: (перечисляются все несоответствия со ссылкой на пункт закупочной документации) достаточным (либо не достаточным) основанием для отклонения, так как (описывается почему)

Считаю...

(Дата и подпись Эксперта)

Форма индивидуальной экспертной оценки Заявок на участие в закупочной процедуре на право заключения договора на _____ по оценочным критериям

Ф.И.О. Эксперта, оценивающего Предложения по критерию: _____

№ критерия	Наименование критерия	Требования Закупочной документации (№ пункта) (при наличии)	Вид экспертной оценки	Оценки Участников согласно шкалы оценок		
				Участник 1	Участник 2	Участник n
1.	Надежность Участника, в т.ч.:					
1.1	Экономические риски с учётом платёжеспособности и финансовой устойчивости		финансово-экономическая			
1.2	Ресурсные возможности (кадровые ресурсы)		квалификационная			
1.3	Опыт оказания аналогичных услуг		квалификационная			
2.	Деловая репутация Участника		Экспертиза экономической безопасности			
3	Коммерческое предложение					
3.1	Корзина услуг		Коммерческая (оценивается по формуле, согласно приложению 5)			

Развернутые обоснования оценок и комментарии:

Участник 1: _____

Критерий № _____: _____

Участник 2: _____

Критерий № _____: _____

Участник n: _____

Критерий № _____: _____

(Дата и подпись Эксперта)

ШКАЛА ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ

Квалификационная экспертиза

наименование оценочных критериев/подкритериев	Шкала выставления баллов
Наличие и квалификация персонала	5 баллов Наличие и квалификация персонала выше минимальных требований закупочной документации И подтверждены желательные требования
	4 балла Наличие и квалификация персонала выше минимальных требований закупочной документации ИЛИ подтверждены желательные требования
	3 балла Наличие и квалификация персонала соответствует минимальным требованиям закупочной документации.
	От 1 до 2 баллов данный диапазон не используется
	0 баллов Наличие и квалификация персонала ниже требований закупочной документации, либо сведения не представлены
Опыт оказания аналогичных услуг	5 баллов Опыт превышает минимальные требования закупочной документацию И подтверждены желательные требования
	4 балла Опыт превышает минимальные требования закупочной документацию ИЛИ подтверждены желательные требования
	3 балла Опыт соответствует минимальным требованиям закупочной документации
	От 1 до 2 баллов Данный диапазон не используется
	0 баллов Не представлены сведения, либо представленный опыт ниже минимальных требований закупочной документации

Финансово-экономическая экспертиза

наименование оценочных критериев/подкритериев	Шкала выставления баллов
Экономические риски с учётом платёжеспособности и финансовой устойчивости	От 1 до 5 баллов Баллы выставляются в соответствии с Методикой проведения экспертизы финансово-экономической устойчивости участников закупочных процедур
	0 баллов Участник не соответствует требованиям Закупочной документации

Экономическая безопасность

наименование оценочных критериев/подкритериев	Шкала выставления баллов
Деловая репутация Участника	От 1 до 5 баллов Баллы выставляются в соответствии с Методикой оценки деловой репутации
	0 баллов Неприемлемая деловая репутация

Коммерческая экспертиза

наименование оценочных критериев/подкритериев	Шкала выставления баллов
Корзина услуг	Присвоение баллов заявкам по критерию «Корзина услуг» осуществляется в следующем порядке: первоначально проводится выбор шкалы оценок и присвоение плановой сумме базовой оценки: если хотя бы у одного участника Корзина услуг, предложенная участником (далее – КОРЗИНА) меньше начальной (максимальной) цены (далее – ГКПЗ), то шкала оценок от 1 до 5, плановая сумма ГКПЗ - 2 балла (сценарий 1), если все значения не меньше ГКПЗ, то шкала оценок от 1 до 3, плановая сумма ГКПЗ - 3 балла, т.е. максимум (сценарий 2): ЕСЛИ(МИН(ДИАПАЗОН)<ГКПЗ; Сценарий 1: шкала оценок от 1 до 5. Проводится сопоставление КОРЗИНЫ участника и ГКПЗ: ЕСЛИ(КОРЗИНА/ГКПЗ)>1; Если КОРЗИНА участника равна ГКПЗ, то такой Участник получает 2 балла. Другие участники оцениваются по одному из следующих сценариев 1а или 1б:

	Сценарий 1а: КОРЗИНА участника больше ГКПЗ. Выполняется расчёт оценок в диапазоне от 1 до 2: ЕСЛИ(КОРЗИНА=МАКС(ДИАПАЗОН) то 1; иначе ((МАКС(ДИАПАЗОН)-КОРЗИНА)/(МАКС(ДИАПАЗОН)-ГКПЗ))+1); Сценарий 1б: КОРЗИНА участника меньше ГКПЗ. Проверяется, есть ли предложения участника меньше ГКПЗ на 30%: ЕСЛИ((МИН(ДИАПАЗОН)/ГКПЗ)<0,7; если минимальное предложение меньше ГКПЗ на 30%, то максимальному баллу 5 соответствует минимальное предложение: ЕСЛИ(КОРЗИНА=МИН(ДИАПАЗОН) то 5; иначе ((ГКПЗ-КОРЗИНА)*3/(ГКПЗ-МИН(ДИАПАЗОН))+2)); если минимальное предложение не меньше ГКПЗ на 30%, то максимальному баллу 5 соответствует сумма ГКПЗ минус 30%. Выполняется расчёт оценки в диапазоне от 2 до 5: ((ГКПЗ-КОРЗИНА)/(ГКПЗ*10)+2)); Сценарий 2: шкала оценок от 1 до 3. 3 балла получает Участник с ценой КОРЗИНЫ равной плановой сумме ГКПЗ. Расчёт оценок остальных участников выполняется в диапазоне от 1 до 3: ЕСЛИ(КОРЗИНА=МАКС(ДИАПАЗОН) то 1; иначе ((МАКС(ДИАПАЗОН)-КОРЗИНА)*2/(МАКС(ДИАПАЗОН)-ГКПЗ))+1)
--	--